



April 2010

I uge 10 og 11 har FADD gennemført en intern spørgeskemaundersøgelse blandt foreningens medlemmer.

Færøske og grønlandske medlemmer har ikke deltaget.

Udgangspunktet for undersøgelsen har været ønsket om at få et overblik over pladssituationen på institutionerne – særligt mhp at få viden om forskelle fra 2009 til 2010 og om hvilke nye tiltag institutionerne har sat i gang.

Undersøgelsen er afholdt via telefoniske henvendelser.

Vi har haft kontakt til 118 medlemsinstitutioner svarende til knap 95 % af foreningens medlemmer. Opringningerne har været forsøgt i flere omgange.

Nogle institutioner har vi ikke kunnet få kontakt til på opringningstidspunkterne, andre institutioner har ikke ringet tilbage.

#### Generelle kommentarer:

- Der ses ikke tegn på geografisk betingede mønstre i svarene fra institutionerne
- Antallet af spædbørnspladser ser ud til at være vigende.
- Flere spædbørnsinstitutioner/afdelinger omstruktureres til familiebehandling, som noget tyder på, at der er stor efterspørgsel på.
- Pladsantallet på de sikrede institutioner er øget (politisk bestemt)
- Noget tyder på, at antallet af dagpladser er stigende (ofte drejer det sig om døgnpladser der konverteres)
- En del døgninstitutioner – ca. 20 % - har udviklet nye tilbud i døgn/dag eller skoleregi (familieplejeprojekter, støtte i hjemmet, mor/barn projekter, oprettelse af nærmiljøinstitution, MultifunC-opgaver, aflastning, klublignende projekter for hjemme el. udeboende unge, undervisning af hjemmeboende, STU-opgaver)
- En del ungeinstitutioner giver udtryk for, at kommunalbestyrelsen enten er i gang med eller overvejer i højere grad at placere de unge i hybler eller egne værelser – evt. med et mere begrænset pædagogisk tilsyn – enten som en opgave for Ungeinstitutionen eller fra en anden udbyder
- 2 institutioner ser ud til at skulle lukke
- 3 institutioner har lukket hele afdelinger
- Flere giver udtryk for, at de føler sig lukningstruede

Udpluk af undersøgelsens resultater:

1. Af undersøgelsens resultater vedr. **en eventuel forskel i antallet af døgnpladser fra 2009 til 2010 fremgår det at:**

- 99 institutioner har bevaret antallet af døgnpladser fra 2009 (83 %)
- 8 institutioner har øget antallet af døgnpladser (7 %)
- 10 institutioner har reduceret antallet af døgnpladser (8 %)

*Kommentar:* Mange giver udtryk for, at de har ledige pladser, få har overbelægning. Mange har registreret et fald i antallet af henvendelser.

2. Af undersøgelsens resultater vedr. **en eventuel forskel i antallet af dagpladser fra 2009 til 2010 fremgår det at:**

- 4 institutioner har øget antallet af dagpladser (4 %)
- 1 institution har reduceret antallet af dagpladser (0,85 %)

*Kommentar:* Mange giver udtryk for, at en del henvendelser har drejet sig om dagpladser

3. Af undersøgelsens resultater vedr. **en eventuel forskel i antallet af skolepladser fra 2009 til 2010 fremgår det at:**

- 5 institutioner har øget antallet af skolepladser (4 %)
- 2 institutioner reducerer antallet af pladser (2 %)

*Kommentar:* Nogle steder er reduktionen sket ifm oprettelse af nye kommunale og centrale skoletilbud. Flere institutioner fortæller, at de er blevet bedt om eller selv har tilbudt at løse nye specialundervisningsopgaver. Dette omfatter såvel (flere) dagelever på de interne skoler som div. STU- opgaver (særligt tilrettelagt uddannelse)

**Kommentar:**

Hvis vi sammenholder undersøgelsens resultater med dels deltagernes kommentarer i forbindelse med telefonsamtalerne og dels kommentarer fra møder indenfor de seneste måneder, er der ingen tvivl om, at rigtig mange aktører på området har registreret et fald i antallet af såvel henvendelser som i anbringelser.

I FADD har vi sagt det før og vi siger det igen:

Vi er bekymrede ved udsigten til, at nogle kommuner nedlægger velfungerende faglige miljøer

- fordi højt fagligt kompetenceniveau ER en forudsætning for høj kvalitet i anbringelserne og
- fordi det tager lang tid at bygge dem op igen

Det koster penge at holde gang i et beredskab, og vi beder om at kommunerne undlader alene at fokusere på pladsudnyttelse.

Derudover beder vi kommuner, der har besluttet sig for – og kan dokumentere - at der også vil være det nødvendige antal pladser efter en evt. lukning af en døgninstitution - om at overholde de spilleregler, der gælder for lukning af offentlige institutioner.

Vi ser desværre grelle eksempler på kommuner, der angiveligt ser stort på de aftaler, der ellers skal regulere forholdene i de offentlige systemer.

Når det er sagt, så ved vi godt, at mange kommuner notorisk skal forsøge at håndtere et stort økonomisk pres. Og efter at 'garantiperioden' udløb 1/1 2009 ER båndene mellem nogle kommuner og de kommunale institutioner blevet mere slappe.

Vores pointe må så være, at et anstændigt samfund er karakteriseret ved at tage ordentligt vare på de mennesker, der ikke kan selv; herunder de truede og truende børn og unge, vi arbejder med ...

Til institutionerne skal der lyde en opfordring til, at blive ved med at lede efter muligheder for, hvor og hvordan de faglige kompetencer kan udfoldes på andre områder end indenfor de afprøvede rammer – også selv om vi godt ved, at rigtig meget ER prøvet af.

Men forsøg at fastholde den opsparede ekspertise og videnskapital ved eksempelvis at koncentrere de specialiserede ydelser på færre afdelinger.

Der kan være ide i at insistere på at adskille de mindre specialiserede fra de mere specialiserede ydelser – fysisk - ved enten at understrege adskillelsen på samme matrikel eller ved, at en af ydelserne foregår et andet sted.

Det vigtigste i denne sammenhæng er børnene og de unge. Dernæst at vi gør alt hvad vi kan for at holde gang i det faglige beredskab, der jo skal stå klar til at møde udfordringerne, når skuden vender ...igen. For det ved vi jo godt at den gør ...

Tine Theker Stryhn  
Formand for FADD